**Sprawozdanie z analizy jakości realizacji zajęć dydaktycznych
w Szkole Zdrowia Publicznego, Collegium Medicum UWM w Olsztynie
rok akademicki 2019/2020**

W roku akademickim 2019/2020 w ramach oceny jakości realizacji zajęć dydaktycznych zostało wypełnionych przez studentów szkoły Zdrowia Publicznego **1082** **ankiety** dotyczące jakości realizowanych zajęć dydaktycznych. Stanowi to 3,4% do ogółu ankiet możliwych do wypełnienia (**31592** ). W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego nastąpił spadek o 2 % ilości wypełnionych ankiet.

W semestrze zimowym +/- 532 ankiety; w semestrze letnim +/- 550 ankiet. Łącznie uzyskano o ok. 978 ankiet **mniej** niż w zeszłym roku akademickim. Niski wskaźnik wypełnionych ankiet za semestr letni prawdopodobnie wynika z rozpoczętej pandemii oraz okresu wakacyjnego.

Poniżej została przedstawiona analiza odpowiedzi uzyskanych na poszczególne pytania:

Na pytanie „*czy sylabus został omówiony na pierwszych zajęciach”* w semestrze zimowym 94 % (503/530) ankietowanych odpowiedziało twierdząco. W semestrze letnim było to już tylko 95% (13/545).

W semestrze zimowym, jak i letnim ponad 90% odpowiedzi studentów potwierdziło, *„że treści były zgodne z sylabusem”.*

W semestrze zimowym pozytywnie na pytanie *„czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany”* odpowiedziało 87% (459/526) ankietowanych, a w semestrze letnim było to 86 % (468/543) ankietowanych.

W semestrze zimowym 90% (477/528) odpowiedzi studentów wskazało, że „*metody weryfikacji efektów kształcenia podane w sylabusie były respektowane*”, w semestrze letnim było to 89% (488/543) ankietowanych studentów.

W semestrze zimowym 90% (478/529) ankietowanych studentów w odpowiedzi na pytanie podało, że *treści przedmiotu były przedstawiane w sposób zrozumiały*. W semestrze letnim ta grupa wyniosła 84 % (456/540) ankietowanych.

Wśród ankietowanych 82% (434/527) odpowiedzi studentów w semestrze zimowym wskazało, że *„sposób realizacji zajęć motywował ich do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy*”, w semestrze letnim ilość tych odpowiedzi stanowiła 77% (423/544) ankietowanych.

W semestrze zimowym zdecydowanie większość studentów wypełniających ankiety wyrażała pozytywne opinie na temat relacji nauczyciel-student*. (pyt. 1. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do studenta z szacunkiem (90%) oraz pyt. 2 czy student mógł liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć lub w formie konsultacji (71%).* W semestrze letnim takich osób było odpowiednio 90% (pyt. 1.), 67% (pyt. 2 ). W obu semestrach ok 25% ankietowanych uznało, że nie było takiej potrzeby.

Na pytanie „*czy nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć”* w semestrze zimowym 90% uzyskanych odpowiedzi od studentów wskazywała odpowiedź „tak”. 4,8 % nie ma zdania na powyższe stwierdzenie. W semestrze letnim takich osób było już 92%. Jedynie niecałe 4% ankietowanych nie miało zdania ten temat.

Na pytanie „*czy nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem”* w semestrze zimowym 90% uzyskanych odpowiedzi wskazało odpowiedź „tak”, 5 % nie ma zdania na powyższe stwierdzenie. W semestrze letnim takich osób było już 88%. Jedynie niecałe 7% ankietowanych nie miało zdania ten temat.

**Podsumowanie:**

Większość odpowiedzi studentów pozytywnie ocenia pracę nauczycieli Szkoły Zdrowia Publicznego. Najwięcej studentów potwierdziło zapoznanie z sylabusem na pierwszych zajęciach oraz realizowanie treści zgodnie z rozkładem.

Słabsza ocena zajęć dydaktycznych w semestrze letnim związana jest z pewnością z początkiem pandemii CoVID-19 i paraliżem większości zajęć praktycznych, realizowaniem zajęć zdalnie, bez wcześniejszego przygotowania nauczycieli do takiej sytuacji.
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