



UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

COLLEGIUM MEDICUM
SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO

Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

**Sprawozdanie z analizy jakości realizacji zajęć dydaktycznych
w Szkole Zdrowia Publicznego, Collegium Medicum UWM w Olsztynie
rok akademicki 2021/2022**



SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO / ZESPÓŁ DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA / COLLEGIUM
MEDICUM

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

tel. +48 89 532 29 59 <https://szp.uwm.edu.pl/ksztalcenie>



UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

COLLEGIUM MEDICUM
SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO

Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Oceniany okres: semestr zimowy i letni roku akademickiego 2021/2022

Czas trwania ankietyzacji: 27.01.2022 – 06.03.2022 i 22.06.2022 – 25.09.2022

Sposób przeprowadzenia ankiety: system elektroniczny USOSweb

Respondenci: studenci kierunków: dietetyka, pielęgniarstwo I i II stopnia, położnictwo, ratownictwo medyczne oraz studenci kierunków innych Wydziałów UWM, na których prowadzone są zajęcia przez nauczycieli Szkoły Zdrowia Publicznego

Wyniki ogólne (semestr zimowy 2021Z)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełnienia przynajmniej jednej ankiety 1 203

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę 137 (11,4% uprawnionych)

Liczba dostępnych ankiet 18 796

Liczba wypełnionych ankiet 558 (3 % wszystkich ankiet)

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących ocenione zajęcia 93

Liczba ocenionych zajęć 178

Liczba komentarzy 111

Wyniki ogólne (semestr letni 2021L)

Liczba wypełnionych ankiet 369

Liczba ocenionych zajęć 80

Liczba komentarzy 94



SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO / ZESPÓŁ DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA / COLLEGIUM
MEDICUM

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

tel. +48 89 532 29 59 <https://szp.uwm.edu.pl/ksztalcenie>



W semestrze zimowym uzyskano o **202** ankiet **więcej** niż w zeszłym roku akademickim w semestrze zimowym. Wypełniono 56 % więcej ankiet. Jednak nadal jest to wzrost jedynie o 1 p. % w stosunku to ilości dostępnych ankiet.

W semestrze letnim zyskano o **61** ankiet **mniej** w stosunku do semestru letniego roku ubiegłego, Łącznie uzyskano o ok. **141** ankiet **więcej** niż w zeszłym roku akademickim.

1. Wyniki szczegółowe

Liczby odpowiedzi udzielonych przez studentów na poszczególne pytania ankiety dotyczącej jakości realizacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 przedstawiają załączniki nr 1 (semestr zimowy), nr 2 (semestr letni).

Poniżej analiza poszczególnych pytań:

Informacje podstawowe:

- a. Na pytanie „*czy sylabus został omówiony na pierwszych zajęciach*” w semestrze zimowym 5,57 % (31/556) odpowiedzi było przeczących, jest to wzrost o 3,87%. W semestrze letnim było to 2,59 % (3/369), jest to poprawa o 1,79% procent w porównaniu do semestru letniego ubiegłego roku.
- b. W semestrze zimowym 85% odpowiedzi studentów potwierdziło, „*że treści były zgodne z sylabusem*”, w semestrze letnim było to już 97,25%.
- c. Odpowiedź na pytanie „*czy czas przeznaczony na zajęcia był zdecydowanie nieefektywnie wykorzystany*” semestrze zimowym wyniosła 6,5 % (36/554) (pogorszenie o 2,5%). W semestrze letnim było 2,75 % (10/364) (poprawa o 1,05 p. %)
- d. W semestrze zimowym 4,48% (25/557) odpowiedzi studentów wskazało, że „*metody weryfikacji efektów kształcenia podane w sylabusie nie były respektowane*” (pogorszenie o 1,95 %), w semestrze letnim było to 1,64 % (6/366) (poprawa o 1,18 p. %)

Formy, metody nauczania:





- e. 5,63 % (31/550) odpowiedzi studentów w semestrze zimowym podało, że *treści przedmiotu nie albo raczej nie były przedstawione w sposób zrozumiały*. Pogorszenie w porównaniu z rokiem poprzednim (o 2,78 %). W semestrze letnim ta grupa wyniosła 2,45 % (9/366). (niewielka poprawa o 0,15 p. %)
- f. Aż 11,35 % (63/555) odpowiedzi studentów w semestrze zimowym wskazało, że *„sposób realizacji zajęć nie albo raczej nie motywował ich do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy”* (spadek o 3,65%), w semestrze letnim ilość tych odpowiedzi stanowiła 4,93 % (18/365) (poprawa o 1,87 p. %)

Relacja nauczyciel - student

- g. W semestrze zimowym ponad między 3,09 – 6,14 % wybranych przez studentów odpowiedzi dotycząca relacji nauczyciel-student była negatywna. (*Nauczyciel przedmiotu nie odnosił się do studenta z szacunkiem oraz że student nie mógł liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć lub w formie konsultacji*). Jest to wzrost procentowy wobec wyników uzyskanych w semestrze zimowym roku poprzedniego. W semestrze letnim takich osób było 1,38-2,75 %. Studenci w większym procencie uznali, że nie mogą liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącego, jednak jest to poprawa względem roku poprzedniego.

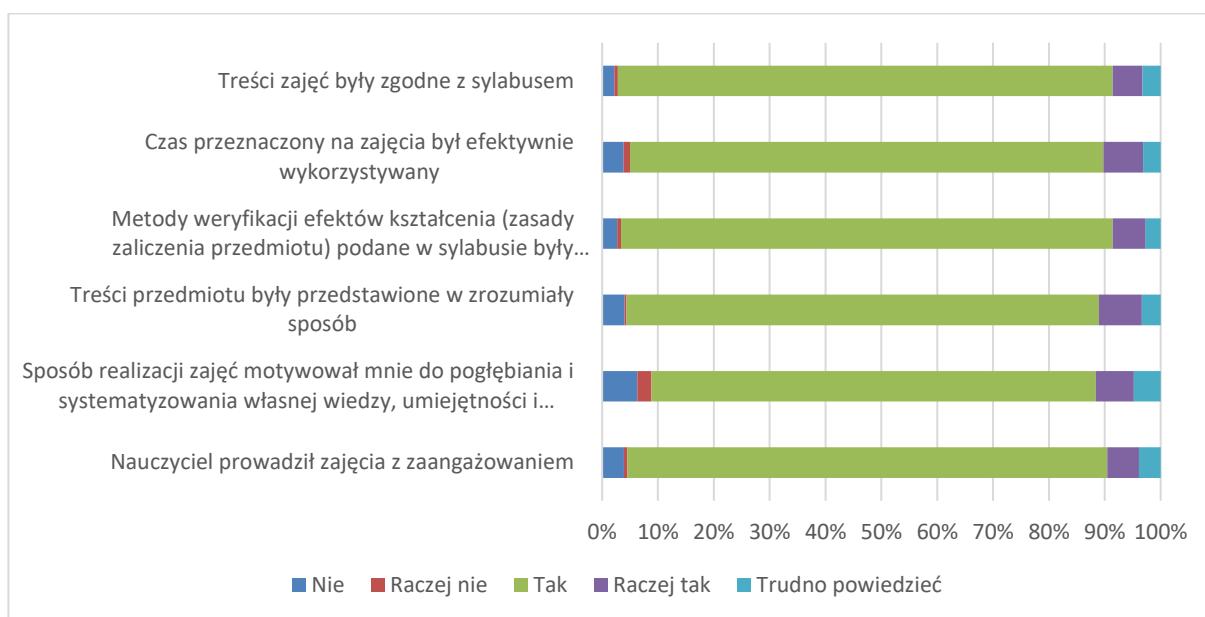
Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

- a. Na pytanie *„czy nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć oraz czy nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem”* w semestrze zimowym 5,39 - 6,70 uzyskanych odpowiedzi wskazało odpowiedź „nie” (pogorszenie). 3,62-4,85 % nie ma zdania na powyższe stwierdzenie (nieznaczne pogorszenie). W semestrze letnim przecząco na pierwsze pytanie odpowiedziało 1,95%, (poprawa o 0,85%), osób mówiących, że nauczyciel nie prowadził zajęć z zaangażowaniem było tylko 1,64 (pogorszenie o 0,24%), a jedynie 2,23-2,45 % odpowiedzi wykazało brak zdania na temat zaangażowania nauczyciela.

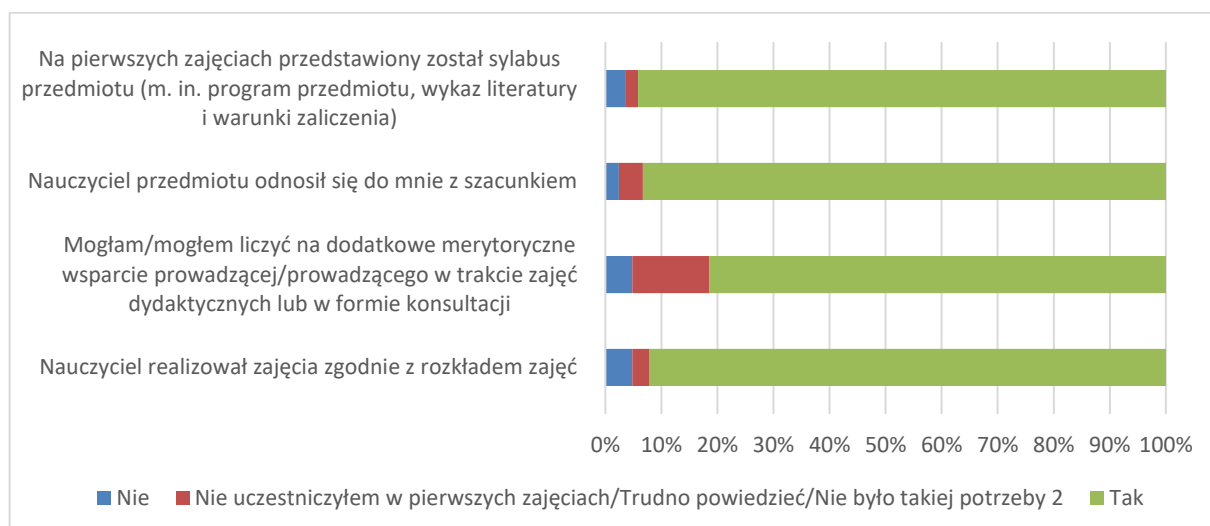




Ryc. 1. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w roku akademickim 2021/2022 odnośnie do pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-5.



Ryc. 2. Podsumowanie wyników badania ankietowego „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” w roku akademickim 2021/2022 odnośnie do pytań, których odpowiedzi mieściły się w skali oceny 1-3.





UNIWERSYTET
WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

COLLEGIUM MEDICUM
SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO

Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia

Podsumowanie:

Podjęte działania:

1. Analiza średnich wyników ankiet i komentarzy dotyczących indywidualnej oceny nauczycieli akademickich na forum Rady Dyrektorskiej. Poinformowanie kierowników Katedr oraz przeprowadzenie rozmów indywidualnych z nauczycielami, w przypadku których komentarze lub niskie oceny wymagały wyjaśnień.
2. Upowszechnienie wyników ankiety na stronie internetowej Szkoły Zdrowia Publicznego w zakładce „Kształcenie” -> „Sprawozdania-Raporty”.
3. Propagowanie wśród studentów idei badania ankietowego.

Opracowała: mgr Maria Kwiatkowska



SZKOŁA ZDROWIA PUBLICZNEGO / ZESPÓŁ DS. ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA / COLLEGIUM
MEDICUM

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

tel. +48 89 532 29 59 <https://szp.uwm.edu.pl/ksztalcenie>